

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ της 17/06/2016

Παρασκευή 17 Ιουνίου 2016, εργαστήριο 3ου ορόφου, Κτήριο Ττοφής, 10:00 πμ.

Παρόντες:

Μιχάλης Σιριβιανός, Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος, Γραμματέας

Παύλος Χριστοδουλίδης, Ταμίας

Κωνσταντίνος Χριστοδούλου, Πρόεδρος Κλαδικής Γ (από το θέμα 5 και μετά)

Μαρία Παπαδοπούλου, εκπρόσωπος Κλαδικής Γ (στα θέματα 1 μέχρι 4)

Σωτήρης Χατζής, εκπρόσωπος Κλαδικής Β

Λυγία Τσίτση, εκπρόσωπος Κλαδικής Δ

ΘΕΜΑ 1: Τα μέλη του ΔΣ αναμένεται να στηρίζουν τις θέσεις της ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ

Το ΔΣ έχει έντονη άποψη ότι όλοι οι αξιωματούχοι της συντεχνίας αναμένεται να υποστηρίζουν και να προωθούν τις θέσεις της συντεχνίας δημόσια και σε όλα σώματα του πανεπιστημίου που συμμετέχουν. Νοείται ότι οι θέσεις της συντεχνίας είναι οι αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης και του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 2: Ανάκληση της παραίτησης του Προέδρου

Τα μέλη του ΔΣ άσκησαν έντονη πίεση στον Πρόεδρο για να ανακαλέσει την παραίτησή του που εξήγγειλε με ηλεκτρονικό μήνυμα λίγες μέρες προηγουμένως. Κάλεσαν τον Πρόεδρο να παραμείνει στην προεδρία της συντεχνίας για την κρίσιμότερη περίοδο μέχρι την επόμενη ΓΣ και να ηγηθεί της προσπάθειας μας, για το καλό όλων των ακαδημαϊκών συναδέλφων. Ο Πρόεδρος εξήγησε ότι έδωσε την παραίτησή του γιατί παρατηρήθηκαν περιπτώσεις όπου αξιωματούχοι της ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ δεν στήριξαν τις αποφάσεις της συντεχνίας. Μετά τις διαβεβαιώσεις όλων ότι ο καθένας θα αναλαμβάνει την ευθύνη να μεταφέρει σωστά και να στηρίζει τις αποφάσεις της ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ, ιδιαίτερα μετά την απόφαση στο Θέμα 1, ο Πρόεδρος ανακάλεσε την παραίτησή του και συνεχίζει κανονικά.

ΘΕΜΑ 3: Καμιά απολύτως αλλαγή στον περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Νόμο

Το ΔΣ της ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ, αποφάσισε ότι ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Νόμος δεν χρειάζεται και δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να αλλάξει στο παρόν στάδιο. Ο νόμος εξυπηρέτησε μέχρι τώρα επαρκώς το πανεπιστήμιο και έχει βοηθήσει, παρά την αντίθεση οικονομική συγκυρία, στη ραγδαία ανάπτυξη του. Οι ασάφειες και οι ελλείψεις που παρατηρούνται, μπορούν να καλυφθούν με τη σύνταξη των δικών μας Κανονισμών και Κανόνων και τον απεγκλωβισμό μας από τους αντίστοιχους του ΠΚ. Όποιες διορθώσεις δεν μπορεί να γίνουν με τη σύνταξη δικών μας Κανονισμών και Κανόνων, καλύτερα είναι να

γίνουν μετά από μια μικρή καθυστέρηση ενός ή δύο χρόνων, μετά που θα περάσει η παρούσα δυσμενής συγκυρία.

Η ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ προειδοποιεί όλη την ακαδημαϊκή κοινότητα ότι ο Πρύτανης του ΠΚ, με την υποστήριξη συγκεκριμένων πολιτικών, δρομολογεί σαρωτικές αλλαγές στο νόμο του ΠΚ, για να εξυπηρετήσει προσωπικά του συμφέροντα και συμφέροντα τρίτων. Οι σχεδιαζόμενες αλλαγές έχουν καταγγεληθεί από το σύνολο σχεδόν των Τμημάτων και Σχολών στο ΠΚ σαν απαράδεκτη απόπειρα επιβολής διοίκησης εταιρικής μορφής και νοοτροπίας, και ιδιωτικοποίησης της δημόσιας τριτοβάθμιας παιδείας. Είναι αυτονόητο ότι οποιαδήποτε αλλαγή προς αυτή τη κατεύθυνση στο νόμο του ΠΚ θα έχει καταστροφική εφαρμογή και στο ΤΕΠΑΚ, ιδιαίτερα αφού το Υπουργείο Παιδείας ευνοεί ένα νόμο «ομπρέλα» για όλα τα δημόσια πανεπιστήμια. Οποιαδήποτε πρόταση προέλθει από το ΤΕΠΑΚ για αλλαγές στο νόμο, θα ενισχύσει τα επιχειρήματα του Πρύτανη του ΠΚ ότι η αλλαγές στους νόμους των πανεπιστημίων είναι απαραίτητες και θα ανοίξει τον δρόμο για τον νόμο «ομπρέλα» με όλα όσα σχεδιάζουν άλλοι χωρίς να μας ρωτήσουν.

ΘΕΜΑ 4: Ανταπόκριση στο κάλεσμα του κ. Πρύτανη για συζήτηση για τη σύνταξη Κανονισμών και Κανόνων

Η ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ χαιρετίζει την κλήση του κ. Πρύτανη για διάλογο. Λόγω της απουσία του Προέδρου στο εξωτερικό, η συντεχνία θα συμμετέχει στην πρώτη συνάντηση την ερχόμενη Τρίτη, 21 Ιουνίου, με τον Γραμματέα και του Ταμία.

Η ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ θα μεταφέρει στη συνάντηση τη θέση της όπως αποφάσισε στο Θέμα 3 και θα εξηγήσει την ανάγκη να αποφύγουμε στο παρόν στάδιο οποιαδήποτε αλλαγή στον νόμο. Το ΔΣ αποφάσισε επίσης να καλέσει όλους του ακαδημαϊκούς να ανταποκριθούν στο κάλεσμα του Πρύτανη και να υποβάλουν τις εισηγήσεις τους για τη σύνταξη Κανονισμών και Κανόνων μέχρι την προθεσμία της 15/7, είτε μέσω των τμημάτων τους είτε μέσω της ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ, όποιο τους εξυπηρετεί καλύτερα.

ΘΕΜΑ 5: Πρώτη καταγραφή εισηγήσεων για τη σύνταξη Κανονισμών και Κανόνων

Στη συνεδρία έγινε συζήτηση και λήφθηκαν οι πρώτες πρώιμες αποφάσεις για τη σύνταξη Κανονισμών και Κανόνων στη βάση των εισηγήσεων που λήφθηκαν από τα μέλη μέχρι τώρα:

Ανελίξεις

Σύνταξη Κανονισμού και Κανόνα Ανελίξεων/Εκλογών του ΤΕΠΑΚ που να διαφοροποιείται από τους αντίστοιχους του ΠΚ ως εξής:

(α) Ο Λέκτορας να δικαιούται ανέλιξη στα 2 αντί στα 3 χρόνια αν το επιθυμεί και πληροί τα κριτήρια του Νόμου. Στα 4 χρόνια να ενεργοποιείται αυτόματα η διαδικασία ανέλιξής του. Ο Επίκουρος Καθηγητής να δικαιούται ανέλιξη στα 2 χρόνια αν το επιθυμεί και πληροί τα κριτήρια του Νόμου. Στα 4 χρόνια ενεργοποιείται αυτόματα η διαδικασία ανέλιξής του. Σε

περίπτωση συνέχισης της απασχόλησής του και μη ανέλιξής του, ο Λέκτορας και ο Επίκουρος είναι υποχρεωμένος πριν τη συμπλήρωση τεσσάρων χρόνων από την ημέρα της τελευταίας αξιολόγησής του να ζητήσει την ανέλιξή του διαφορετικά η διαδικασία αξιολόγησης ενεργοποιείται από το Πανεπιστήμιο.

(β) Αναπληρωτής Καθηγητής να δικαιούται ανέλιξη στα 2 χρόνια αντί 4 αν πληροί τα κριτήρια του Νόμου.

(γ) Να μην απαιτείται η φυσική παρουσία των εξωτερικών μελών στη συνέντευξη. Από την ημερομηνία που λαμβάνονται όλες οι γραπτές αξιολογήσεις των Ανεξαρτήτων Κριτών πρέπει να τίθεται ημερομηνία συνέντευξης το αργότερο σε 2 μήνες. Αν μπορούν τα εξωτερικά μέλη να είναι παρόντες, καλώς. Αν δεν μπορούν, τότε να είναι νόμιμο να συμμετέχουν μέσω τηλεδιάσκεψης. Αυτό μπορεί να γίνει με διαφοροποίηση του Κανόνα Ανελίξεων του ΤΕΠΑΚ από τον αντίστοιχο του ΠΚ.

(δ) Στον συνταχθέντα από το ΤΕΠΑΚ Κανονισμό Ανελίξεων να αποσαφηνιστεί η φράση του Κανονισμού 4.3 άρθρο 9: «Η Σύγκλητος εξετάζει την έκθεση του Εκλεκτορικού Σώματος και διαβιβάζει την απόφασή της για επικύρωση στο Συμβούλιο.» Η Συντεχνία προτείνει αν η Σύγκλητος διαφωνεί με την απόφαση του Εκλεκτορικού να την αναπέμψει στο Εκλεκτορικό με αίτημα για διευκρινίσεις ή/και εισηγήσεις για τροποποιήσεις. Το Εκλεκτορικό θα έχει ένα μήνα προθεσμία να επανέλθει με νέα απόφαση. Αν το Εκλεκτορικό δεν τροποποιήσει την απόφασή του και δεν δώσει ικανοποιητικές εξηγήσεις για τη μη τροποποίηση, η Σύγκλητος να μπορεί να ανατρέψει την απόφαση του Εκλεκτορικού.

(ε) Να οριστούν σε Κανόνα πρόνοιες για περιπτώσεις Σύγκρουσης Συμφέροντος και Οξείας Έχθρας.

Σημείωση:

(Α) Σημειώστε τη λάθος διατύπωση στον παρόντα Κανονισμό του ΠΚ:

«(2) Με τη συμπλήρωση τεσσάρων χρόνων υπηρεσίας Επίκουρου Καθηγητή στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, ενεργοποιείται η διαδικασία αξιολόγησής του, με την οποία αποφασίζεται η συνέχιση ή μη της απασχόλησής του ή η ανέλιξή του στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή. Σε περίπτωση συνέχισης της απασχόλησής του και μη ανέλιξής του, ο Επίκουρος Καθηγητής είναι υποχρεωμένος πριν τη **συμπλήρωση του έβδομου χρόνου υπηρεσίας του** να ζητήσει την ανέλιξή του διαφορετικά η διαδικασία αξιολόγησης ενεργοποιείται από το Πανεπιστήμιο. Σε περίπτωση δεύτερης αποτυχίας του για ανέλιξή του στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή, η απασχόλησή του τερματίζεται.»

7^{ος} χρόνος υπηρεσίας από ποιά ημερομηνία; Αν το μέλος ΔΕΠ είχε προσληφθεί ως Λέκτορας, τότε ο Κανονισμός προκαλεί σοβαρή δυσλειτουργία. Το λάθος προέρχεται από αντιγραφή του αντίστοιχου άρθρου για Λέκτορα.

(Β) Σημειώστε ότι ενώ ο νόμος προβλέπει ότι το Εκλεκτορικό πρέπει να αποτελείται από ΔΕΠ σε βαθμίδα υψηλότερη από την βαθμίδα στην οποία αιτείται Ανέλιξη ο υποψήφιος

(άρθρο 25(γ) του Νόμου ΤΕΠΑΚ), στον Κανονισμό δεν υπάρχει τέτοιος περιορισμός για την Ειδική Επιτροπή της Ανέλιξης και Εκλογής όσο αφορά στα εσωτερικά μέλη.

Επιπρόσθετα, κάποιος μπορεί βάσιμα να εισηγηθεί ότι ούτε τα εξωτερικά μέλη χρειάζεται να είναι Καθηγητές γιατί η διατύπωση έχει ως εξής: «Η Επιτροπή αποτελείται από τρεις εξωτερικούς εισηγητές του αυτού ή συναφούς γνωστικού αντικείμενου που είναι καθηγητές πανεπιστημίου και προέρχονται από πανεπιστήμια δύο τουλάχιστον.»

Η λέξη «καθηγητής» δεν είναι με κεφαλαία, συνεπώς δεν αναφέρεται στον νομικό ορισμό του Καθηγητή όπως αναφέρεται στο Νόμο και στους Κανονισμούς. Καθηγητής με μικρό «κ» θεωρείται και ο Επίκουρος Καθηγητής.

Δεν γνωρίζουμε ακόμα αν υπάρχει σχετική Νομολογία.

Είναι πολύ πιθανόν το σφάλμα να οφείλεται στο ότι εφαρμόζουμε τις Μεταβατικές Διατάξεις που ορίζουν περιορισμούς στις βαθμίδες των συμμετεχόντων στην Ειδική Επιτροπή. Όμως οι Μεταβατικές Διατάξεις τώρα ΔΕΝ ΙΣΧΥΟΥΝ.

Συνταξιοδοτικό

(α) Σύνταξη Κανονισμού Συντάξεων προσωπικού που είναι σύμνομος με την μονιμότητα όλων των ΔΕΠ όπως ορίζεται στο νόμο και τη σχετική γνωμάτευση του Γεν. Εισαγγελέα Απριλίου 2014.

(β) Θέσπιση μηχανισμού μεταφοράς συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων για μέλη ΔΕΠ που μετακινήθηκαν μεταξύ κρατικών πανεπιστημίων.

Άλλο (Ακαδημαϊκό) Διδακτικό και Ερευνητικό Προσωπικό

Σύνταξη Κανονισμού και Κανόνων «Άλλου Διδακτικού Προσωπικού» που θα διαφοροποιούνται από τους αντίστοιχους του ΠΚ ως εξής:

(α) Σύνταξη Κανόνα Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού ώστε οι ΕΕΠ να έχουν δικαίωμα ακαδημαϊκής ανέλιξης. Πρόταση για μισθολογικές κλίμακες από Α8 μέχρι Α12 (τώρα είναι μέχρι Α11):

1.Αναλόγως προσόντων και προϋπηρεσίας οι ΕΕΠ κατατάσσονται είτε στην γενική κατηγορία ΕΕΠ μισθολογικής κλίμακας Α8-Α10-Α11 ή στην κατηγορία Ανώτερων ΕΕΠ μισθολογικής κλίμακας Α10-Α11-Α12

2.Μέλη ΕΕΠ που κατέχουν διδακτορικό τίτλο σπουδών (ή έχουν προσόντα αντίστοιχα Λέκτορα στα τμήματα της Σχολής Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών) εντάσσονται στην μισθολογική κλίμακα Α10 της συνδυασμένης μισθολογικής κλίμακας Α10-Α11-Α12.

3.Με την συμπλήρωση 4 ετών ευδόκιμης υπηρεσίας τα μέλη ΕΕΠ δύναται να ανελιχθούν στην θέση Ανώτερου ΕΕΠ και να τοποθετηθούν στην μισθολογική κλίμακα Α12.

(β) Να αναφέρεται ρητά στον Κανόνα ότι τα μέλη ΕΕΠ είναι Ακαδημαϊκό Προσωπικό. Ο Κανονισμός να ονομαστεί σε «Άλλου Ακαδημαϊκού, Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού».

(γ) Προσθήκη στον Κανονισμό πρόνοιας για μόνιμη θέση άλλου διδακτικού προσωπικού για τους αποσπασμένους από το Υπ. Υγείας. Πρόταση να ονομαστούν στον Κανονισμό ως Ειδικό Νοσηλευτικό Προσωπικό. Να μεταφέρονται τα μισθολογικά και συνταξιοδοτικά τους ωφελήματα ως έχουν από τη Δημόσια Υπηρεσία.

Ενταγμένα μέλη ΔΕΠ

Σύνταξη Κανονισμού για Ανέλιξη Εκπαιδευτών στη Βαθμίδα Ενταγμένου Λέκτορα

Εξωπανεπιστημιακή δραστηριότητα και επιχειρηματική συμμετοχή ΔΕΠ σε καινοτόμες εταιρείες

(α) Ενδελεχής εξέταση του κατά πόσο μπορεί να συνταχθεί Κανονισμός που να επιτρέπει στο Πανεπιστήμιο να συμμετέχει ως μέτοχος σε καινοτόμες εταιρείες που προέρχονται από ερευνητικά αποτελέσματα του Πανεπιστημίου, αν κρίνεται προς το συμφέρον του Πανεπιστημίου.

(β) Σύνταξη Κανόνα που να ρυθμίζει με σαφήνεια τις προϋποθέσεις ίδρυση εταιρειών από μέλη ΔΕΠ για επιχειρηματική εκμετάλλευση των αποτελεσμάτων της έρευνάς τους. Μπορεί να προσομοιάζει τις σχετικές εγκυκλίους του ΠΚ: <http://ucy.ac.cy/legislation/volumea/4.8.html> (άρθρο 5).

γ) Σύνταξη Κανόνα που να προβλέπει με σαφήνεια το πλαίσιο απασχόλησης μελών ΔΕΠ σε Συμπληρωματικές Δραστηριότητες: Εξωτερικά Προγράμματα, Επιπρόσθετη Διδασκαλία, Συμβουλευτικές Υπηρεσίες. Μπορεί να προσομοιάζει τις σχετικές εγκυκλίους του ΠΚ: <http://ucy.ac.cy/legislation/volumea/4.8.html>

δ) Σύνταξη Κανόνα που να προβλέπει με σαφήνεια το πλαίσιο απασχόλησης μελών ΔΕΠ σε ερευνητικά προγράμματα από άλλα Ακαδημαϊκά Ιδρύματα ή Ερευνητικά Κέντρα. Μπορεί να προσομοιάζει τις σχετικές εγκυκλίους του ΠΚ: <http://ucy.ac.cy/legislation/volumea/4.10.html>

ε) Σύνταξη Κανόνα για Σύγκρουση Συμφέροντος στις πιο πάνω και άλλες περιπτώσεις. Μπορεί να προσομοιάζει τη σχετική εγκύκλιο του ΠΚ: <http://ucy.ac.cy/legislation/volumea/4.9.html>

Αποσαφήνιση του βαθμού αυτονομίας των Τμημάτων από τη Σχολή

Σύνταξη Κανονισμών/Κανόνων που να αποσαφηνίζουν την αυτονομία των τμημάτων και ποιες από τις αποφάσεις τους υπόκεινται στην έγκριση της Σχολής. Ομοιόμορφη εφαρμογή αυτονομίας σε όλα τα τμήματα και όλες της Σχολές.

Περιορισμός θητειών σε σώματα του πανεπιστημίου

Ο περιορισμός της συμμετοχής ακαδημαϊκών σε όργανα του πανεπιστημίου σε δύο θητείες, δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία των συλλογικών οργάνων στο πανεπιστήμιό μας που βρίσκεται ακόμη στα πρώτα στάδια της ανάπτυξής του με πολύ

περιορισμένο αριθμό ακαδημαϊκών. Διερεύνηση της δυνατότητας σύνταξης κανονισμού για να ξεπεράσουμε αυτόν τον περιορισμό.

ΘΕΜΑ 6: Συγχαρητήρια επιστολή στην Επιτροπή Παιδείας της Βουλής

Η ΣΑΠ-ΤΕΠΑΚ αποφάσισε να στείλει συγχαρητήρια επιστολή στον Πρόεδρο και στα μέλη της νέας Επιτροπής Παιδείας της Βουλής.